...NE PLINE! ● CEL MAI MARE SCOR — LA PITEȘTI ● LIDERUL A LĂSAT ...0 GOLURI ÎN 7 MECIURI ● 9 ECHIPE N-AU MARCAT NICI UN GOL!

Prin golurile lui Voinea

STEAUA A ÎNTRECUT ȘTIINȚA CRAIOVA CU 2-0 (1-0)

Numai cu elanul nu poți bate pe Steaua la București! Mai ales cînd nici la capitolul „pregătire fizică" nu prea te țin curelele... Și atunci, te resemnezi cu aprecierea publicului pentru felul cum „ți-ai vîndut pielea", cu faptul că — oricum — un 0—2 la București e mai bun decît acel 0—4 de la Craiova.

Cam așa gîndea un suporter al Științei, unul din cei care au desfășurat ieri, pe stadionul „23 August", mai multe panouri cu „Haide Știința" decît am văzut chiar la jocurile internaționale. Este adevărat, craiovenii s-au prezentat mai bine decît ne așteptam, în special în prima repriză, pe care au abordat-o cu un elan deosebit.

În linii mari, Știința Craiova a dat o replică bună puternicului său adversar din jocul de ieri. Apărarea a fost punctul său forte, în timp ce atacul a fost compartimentul său deficitar. Pentru că, deși au apărut pe teren cu o adevărată revelație, extremul dreapta Plugaru, oaspeții n-au contat, în ofensivă, decît pe acesta. Vîrfurile de atac craiovene (Eftimie și Sfîrlogea) au jucat atît de retrase, încît le-am putea numi mai curînd „vîrfuri ale apărării", aproape pe nici unul dintre ei nevăzîndu-i, de-a lungul celor 90 de minute, prin apropierea lui Haidu.

Steaua, care a jucat numai atît cît a avut nevoie pentru a cîștiga, n-a făcut nici ea un meci prea strălucit. Bucureștenii, aproape fiecare în parte mai bun, ca valoare generală, decît jucătorul cu același număr din echipa adversă, au cîștigat în virtutea acestei superiorități care — într-un meci de regularitate — și-a spus cuvîntul. Apărarea formației militare n-a prea fost pusă la încercare, iar atacul și-a permis să lase treaba golurilor aproape exclusiv pe seama lui Voinea. Răsfoim carnetul nostru de notițe și — cu excepția unor șuturi răzlețe ale lui Raksi și Crăiniceanu, și a unei mari ocazii ratate de Constantin — nu-l găsim decît pe Voinea pe lista celor care au avut ieri „apetitul golului". Voinea a ratat de două-trei ori, a fost oprit de mai multe ori de regula neiertătoare a ofsaidului (o dată însă și de neatenția arbitrului de linie Geană!) dar tot a scuturat de două ori plasa, performanță care îi răsplătește efortul depus ieri, jocul în mișcare, demarcările. Ce părere au însă ceilalți atacanți militari despre slaba frecvență a șuturilor lor la poartă, despre imprecizia lor? Raksi a făcut unele lucruri bune, dar a jucat cu „pauze" mari; Constantin s-a complăcut în anonimat și pare a fi uitat că odată era golgeter; Crăiniceanu s-a străduit parcă (și a reușit) să arate... cum nu trebuie să joace o extremă în fotbalul modern. Părerea noastră este că dacă jucătorii de la Steaua insistau mai mult în joc victoria lor ar fi fost mult mai netă și — mai ales — nu s-ar fi decis de-abia în min. 79 cînd au marcat al doilea gol.

Debut surprinzător de viguros al oltenilor. In min. 12, raport de cornere 3—0 pentru ei! Voinea scapă o dată pe mijloc și e blocat de Vasilescu. In minutul 18 însă cursa lui se încheie cu gol: 1—0. Joc echilibrat. Știința pasează bine dar joacă de parcă ar avea — pe linia de 16 adversă — o tabelă cu „sens interzis". După pauză, Crișan țîșnește din mijlocul terenului, intră singur în careu dar Vasilescu, în cădere, respinge cu piciorul. Craiovenii împing jocul înainte, dar nimeni nu trage la poartă. Din nou Voinea în fază de gol ridică balonul peste Vasilescu, dar craioveanul respinge din hiper-extensie. O nouă fază de gol, bineînțeles tot a lui Voinea: șutul lui cu capul este respins de pe linie de Bărbulescu. In min. 77, mare ocazie pierdută de Constantin, care primește balonul de la Crăiniceanu dar, de la 4 metri, trage slab și Vasilescu reține. După două minute, Raksi centrează pe jos și Voinea împinge singur balonul în plasă: 2—0.

Arbitrul brașovean, G. Pop, care a fluierat începutul jocului în fața a aproape 60 000 de spectatori a condus bine echipele:

STEAUA (antrenori: I. Savu și Fr. Zavoda): Haidu (7) — Georgescu (6), Jenei (7), D. Nicolae (7), Dumbravă (5) — Crișan (7), Koszka (7) — Raksi (7), Constantin (5), Voinea (9), Crăiniceanu (6).

ȘTIINȚA (antrenori: N. Oțeleanu și D. Teodorescu): Vasilescu (7) — Geleriu (6), Deliu (6), Marin Marcel (6), Dumitrescu (5) — Bărbulescu (6), Bîtlan (7) — Plugaru (8), Sfîrlogea (6), Eftimie (5), C. Popescu (5) (din min. 85 Vasilescu).

RADU URZICEANU

Victorie la limită, dar superioritate evidentă

ȘTIINȚA CLUJ — PETROLUL 1-0 (1-0)

CLUJ (prin telefon de la trimisul nostru).

A înscris Neșu minutul 30.

ȘTIINȚA CLUJ (antrenori: A. Sepci și R. Cosmoc): **Ringheanu (6) — Marcu (7), Georgescu (7), Szöke (7), Cîmpeanu (7) — V. Alexandru (6)** (din min. 73 Neșu), **Suciu (6) — Ivansuc (8)** (min. 73 Szabo), **Neșu (8)**, min. 73 Ivansuc), **Adam (6), Szabo (6)** (min. 73 Pîrvulet).

PETROLUL (antrenori I. Oană și C. Cernăianu): **Ionescu (9) — Pahonțu (7), Hălmăgeanu (8), Boc (6), Florea (6) — Dragomir (6), D. Munteanu (7) — Oprișan (6), Gavrilă (5)** (min. 73 Iuhas 5), **Moldoveanu (5)** (min. 46 Mocanu), **Mocanu (5)** (min. 46 Moldoveanu).

Este pentru a treia oară consecutiv cînd tabela de marcaj a stadionului din localitate înregistrează, în întîlnirile dintre formațiile mai sus amintite, acest scor. Firește, este o simplă coincidență. In meciul de ieri, formația studențească a manifestat o evidentă superioritate, controlînd jocul în majoritatea timpului. Clujenii au alcătuit un „11" mai omogen, orientîndu-și acțiunile spre un joc constructiv, ofensiv. In acest scop fundașii și chiar ultimul apărător și-au servit cu operativitate coechipierii de la mijlocul terenului, care, la rîndul lor, au alimentat pe înaintași cu numeroase baloane utilizabile.

Și totuși suporterii clujeni au stat... cu frica-n sîn timp de 90 de minute. De ce? Din cauza proverbialei ineficacități manifestată de atacanți (în special de Adam) care au ratat ocazii dintre cele mai clare. Desigur, cea mai mare ocazie a irosit-o V. Alexandru, care cu cinci minute înainte de sfîrșitul primei reprize a avut de transformat o lovitură de la 11 m, ca urmare a faultului comis în careu de Boc asupra lui Szabo. Faza merită a fi relatată: mijlocașul clujean a trimis destul de puternic în dreapta lui Ionescu, portarul oaspeților a respins (printr-un plonjon) în picioarele aceluiași V. Alexandru, care, acum de la numai 5 metri, a reluat în portarul ieșit să-i micșoreze unghiul.

Ploieștenii au luptat mult pentru un rezultat onorabil. Apărarea și-a făcut datoria (în special Ionescu — cel mai bun de pe teren — Pahonțu și Hălmăgeanu) fiind foarte des solicitată. Ea a dus tot greul jocului deoarece atacul (lipsit de Badea și Dridea I, bolnavi) n-a constituit nici un moment un pericol pentru poarta adversă. S-a mizat mult pe forța de pătrundere și pe șutul lui Moldoveanu (folosit în prima repriză ca înaintaș central) în dauna jocului colectiv, desfășurat pe un spațiu mai larg.

Iată un scurt film al jocului:

Gazdele au inițiativa de la început. Neșu, folosit înaintaș central, desfășoară o activitate laborioasă punîndu-și partenerii în poziție de șut. In min. 16 și 17 Hălmăgeanu are intervenții de ultim moment, depsedînd de balon pe Ivansuc și, respectiv, pe Adam. Știința continuă să aibă inițiativa și în min. 30 înscrie unicul gol al partidei: Ivansuc are de executat o lovitură de colț, trimite înalt spre careul mic, Neșu reia cu capul la colț. Pînă la sfîrșitul primei reprize mai notăm penaltiul ratat de V. Alexandru și un corner (min 44) la poarta formației gazdă. In min. 62, la un contraatac, Moldoveanu trimite puternic balonul în... bara transversală. In continuare, oaspeții trec din nou prin emoții, în min. 64, 65, 66, 68 și 71, dar, rînd pe rînd, V. Alexandru, Adam, Ivansuc și Neșu ratează cu seninătate. Spre sfîrșit, notăm două cornere la poarta oaspeților (min. 81 și 88) și unul la poarta gazdelor (min. 84).

Arbitrul Petre Sotir (Mediaș), ajutat la tușă de George N. Gherghe și Gr. Birsan a condus mulțumitor.

G. NICOLAESCU

...azii ratate

...ul roșu 1-0 (1-0)

...gul roșu a încercat să echilibreze jocul dar n-a reușit. Acțiunile brașovenilor au fost respinse cu ușurință de apărarea arădeană. Apoi am asistat, ca și în prima parte a partidei, la o luptă aproape continuă între înaintarea echipei gazdă și apărarea Steagului roșu. Din nou U.T.A. a ratat multe ocazii: Drăgulete (min. 55), Pantea (min. 72). Amintim și faza din min. 79 (Liebhardt nu era în poartă) cînd Țîrlea, Drăgulete și Pantea și-au încercat norocul...

Textiliștii au meritat victoria, au alergat mai mult, au fost mai bine pregătiți din punct de vedere fizic. Cei doi mijlocași au acționat ca două pistoane, iar atacul a construit bine unele acțiuni dar finalizarea a lăsat de dorit. Lipsa de experiență a unora dintre jucători (Drăgulete, Pantea) ca și forma încă modestă a altora (Țîrlea, Donciu) fac ca randamentul înaintării să fie scăzut.

Steagul roșu n-a jucat la valoarea cunoscută. Punctul nevralgic în partida de duminică a fost înaintarea. In cele 90 de minute de joc, brașovenii au avut doar 4—5 acțiuni ofensive colective! In rest, acțiuni individuale care, bineînțeles, au fost ușor destrămate.

In concluzie — un meci al ocaziilor ratate (în special de echipa gazdă), s-a jucat cu elan, însă latura spectaculară nu s-a ridicat la nivelul așteptat.

V. POMPILIU

LUPTE

START BUN!

Pe agenda iubitorilor de sport figurează de sîmbătă campionatele republicane de lupte clasice și libere seria A. Din notările noastre făcute în sala Dinamo din Capitală, ca și din relatările corespondenților ziarului, se desprinde o concluzie îmbucurătoare: toate echipele au ținut să ia startul bine pregătite, atît din punct de vedere tehnic cît și fizic. Această notă bună, unanim înscrisă în „catalogul" primei etape a campionatului este neîndoios și rodul cursului de pregătire și perfecționare organizat de federația de specialitate în luna februarie. A fost o plăcere să vedem pe cei mai buni luptători de „clasice" sau „libere" folosind o bogată gamă de procedee tehnice și, lucru tot atît de semnificativ, părăsind salteaua fără broboane de sudoare, care dovedeau în edițiile trecute o pregătire fizică nu tocmai corespunzătoare. Părerea specialiștilor pe care i-am consultat (prof. V. Dona, antrenorul D. Cuc, maestrul emerit al sportului I. Cernea, arbitrul principal L. Bandi, antrenorul Șt. Babin și alții) a fost aceea că tineretul, care predomină în majoritatea formațiilor a dat dinamism întîlnirilor. Au fost meciuri în care nu s-a... tras de timp, s-a luptat cu dîrzenie, a fost folosită o bogată gamă de procedee. Au mai fost — ce-i drept — și partide mai puțin spectaculoase, care au fost furnizate de unii din cei mai „bătrîni".

La lupte libere, se observă de asemenea un progres, o maturizare, față de edițiile precedente ale campionatului. Totuși, sportivii sînt încă deficitari la acest stil în privința procedeelor de dezechilibrare a adversarului. La lupte clasice s-au utilizat cu precădere aruncările peste piept și șold, observîndu-se carențe în legătură cu executarea procedeelor în lupta de la parter. S-au executat puține procedee de simplu și dublu Nelsson, ridicări ale brațului, acțiuni care sporesc eficacitatea procedeelor, duc la finalizarea lor.

Unul din meciurile frumoase, apreciate de spectatori a fost cel dintre P. Poalelungi (C.S.O. Galați) și I. Radu (Dinamo). În clișeu față din acest meci.

Foto: I. Mihăică

Spectatorilor prezenți în sala Dinamo le-au plăcut în mod deosebit partidele furnizate de Al. Radu (Dinamo), P. Poalelungi (C.S.O. Galați), Fl. Ciorcilă (Dinamo), I. Țăranu și I. Cernea (Dinamo), Gh. Tincea (Metalul), V. Hrehoreț (C.S.O. Galați) și C. Florian (Metalul).

La întrecerile de la București nu au lipsit nici surprizele. Formația de „libere" din Galați a învins la scor echipa Rapid. De menționat că *formația din Giulești nu a avut nici un antrenor la această etapă*. Bine s-a prezentat la „libere" echipa dinamovistă. Mai multă atenție trebuie acordată în viitor categoriei sportivilor. (La reuniunea de la București, doi sportivi nu au făcut „cîntarul").

Iată rezultatele: grupa I: — „clasice" — Dinamo cu C.S.O. Galați 12—2 și cu Metalul București 16—0. Metalul — C.S.O. Galați 10—6; grupa I „libere" — Dinamo cu Rapid 16—0 și cu C.S.O. Galați 12 —2. C.S.O. Galați — Rapid 16—0

V. GODESCU

Alte rezultate: „libere" — Steagul roșu Brașov cu Rulmentul Brașov 12—0 și cu Prahova Ploiești 10—4. Rulmentul — Prahova 8—8. Dinamo cu A. S. M. Lugoj 10—2 și cu Vagonul Arad 9—5. A.S.M. Lugoj — Vagonul Arad 8—6. „Clasice" — Steagul roșu Brașov cu Rapid 12—4 și cu Rulmentul 13—3. Rulmentul — Rapid 4—12. Steaua cu C.S.M. Reșița 10—4 și cu C.F.R. Timișoara 12—2. C.S.M. Reșița — C.F.R. Timișoara 10—4. Viitorul Buc. cu Chimistul Baia Mare 10—6 și cu Unio Satu Mare 8—8. Chimistul Baia Mare — Unio Satu Mare 4—12.

SCHI

Schiorii dinamoviști au cucerit toate titlurile de campioni republicani la fond

BRAȘOV, 14 (prin telefon). Ultimele probe ale ediției 1965 a campionatelor republicane de schi-fond s-au desfășurat la Poiana Brașov pe o vreme foarte frumoasă și cu zăpadă favorabilă. Cele trei curse disputate sîmbătă și duminică s-au încheiat cu victoria schiorilor dinamoviști, care au cucerit astfel toate titlurile puse în joc. De menționat că proba de 3 x 5 km senioare nu s-a desfășurat deoarece, din cele trei echipe înscrise una, respectiv A.S.A. Brașov, s-a retras în ultimul moment (Maria Drăghici s-a accidentat cu cîteva minute înaintea cursei), astfel că nu a mai fost întrunit numărul de participante impus de regulament. Ca o remarcă negativă semnalăm că la întreceri nu au fost prezenți decît schiori din Brașov și de pe Valea Prahovei și doar doi concurenți din regiunea Hunedoara. Au absentat în mod nejustificat reprezentanții regiunilor Maramureș, Suceava și Mureș-Autonomă Maghiară.

Rezultate: **15 km seniori:** 1. DINU PETRE (DINAMO BRAȘOV) 53:10,0; 2. Gh. Vilmoș (Dinamo) 53:35,0; 3. Gh. Bădescu (Dinamo) 54:05,0; 4. St. Drăguș (A.S.A. Brașov) 54:43,0; 5. Gh. Cincu (A.S.A) 55:18,0; 6. N. Sfetea (Dinamo) 55:51,0; 7. N. Bărbășescu (A.S.A.) 56:27,0; 8. C. Carabela (A.S.A.) 57:59,0; **15 km tineret:** 1. M. Cojan (Tractorul) 55:56,0; 2. I. Țeposu (Dinamo) 56:56,0; 3. V. Alexandrescu (A.S.A.) 57:25,0; 4. M. Stoian (A.S.A.) 58:14,0; 5. N. Cristoloveanu (Dinamo) 59:19,0; 6. Gh. Cercel (A.S.A.) 59:23,0; 7. I. Mălușel (Tractorul) 59:27,0; **5 km senioare:** 1. MARCELA LEAMPĂ (Dinamo) 20:39,0; 2. Iuliana Bögözi (Dinamo) 21:44,0; 3. Iuliana Matei (Dinamo) 22:18,0; 4. Doina Boboc (Tractorul) 22:26,0; 5. Rodica Cimpoia (A.S.A.) 23:28,0; 6. Maria Țeposu (Tractorul) 24:36,0; **ștafeta 3x10 km seniori:** 1. DINAMO BRAȘOV (Vilmoș, Dinu, Bădescu) 1 h 47:31,0; 2. A.S.A. I (Cincu, Bărbășescu, Drăguș) 1 h 51:12,0; 3. Dinamo II 1h 53:12,0; 4. A.S.A. II 1h 55:29,0; 5. Tractorul 1h 57:30,0; 6. Steagul roșu Brașov 2h 05,12,0.

C. GRUIA coresp. reg.

Finalele campionatelor republicane de cros — o sărbătoare a atletismului

(Urmare din pag. 1)

lentă, a întrecut într-un final spectaculos pe ceilalți candidați la titlu.

Remarcabilă a fost evoluția lui Ion Iordache, un talent autentic. Rezultate: 1. DAN SĂVESCU (Banatul Timișoara) — campion republican; 2. Ion Iordache (Dinamo Brașov); 3. Ion Căpraru (CSM Cluj); 4. Ilie Cioca (Șc. Sp. UCFS Hunedoara); 5. Al. Dindăreanu (Metalul); 6. V. Pătrășcanu (Viitorul). ECHIPE: 1. METALUL — campioană republicană 55; 2. Viitorul 56; 3. CSM Cluj 61; 4. Dinamo Brașov 72; 5. Banatul Timișoara 99; 6. Șc. Sp. UCFS Hunedoara 114.

În proba de semifond — disputată în cadrul concursului republican — victoria a revenit la individual lui C. BLOȚIU, care a „zburdat" pur și simplu pe traseul de 4.000 m, extrem de convenabil pentru pregătirea sa, iar pe echipe, Rapidului.

Cei 1.800 m, cît a măsurat traseul senioarelor, au cerut concurentelor nu numai un efort deosebit ci și o bună gîndire tactică. Astfel, deși conducea plutonul fruntaș pînă aproape cu 200 m înainte de sosire, Viorica Gabor a forțat prea devreme și tocmai pe o porțiune complet desfundată. Eforturile depuse au împiedicat-o nu numai să cîștige ci chiar să păstreze locul II, pe care l-a cedat Elisabetei Teodorof. Victoria a revenit, ca și anul trecut la finalele de la Călimănești, atletei Irina Micloș — Zegreanu din Baia Mare care a făcut, tactic, o cursă foarte bună și a dovedit o pregătire remarcabilă. Florentina Stancu nu numai că nu a ocupat un loc fruntaș, dar nici nu a terminat proba. La întrecerea pe echipe, o surpriză: victoria formației Olimpia!

Rezultate: 1. IRINA MICLOȘ-ZEGREANU (CSO Baia Mare) — campioană republicană; 2. Elisabeta Teodorof (Dinamo); 3. Viorica Gabor (Dinamo Brașov); 4. Elisabeta Bucur (Olimpia); 5. Georgeta Dumitrescu (Metalul); 6 Zamfira Antonescu (Metalul). ECHIPE: 1. Olimpia — campioană republicană 17; 2. Metalul 19; 3. Dinamo 20; 4. CSM Cluj 28; 5. Banatul Timișoara 36.

Cea mai mult așteptată — și cea mai frumoasă — a fost fără îndoială întrecerea seniorilor, la startul căreia au fost prezenți cei mai valoroși alergători de fond din țara noastră. După ce a condus 3 ture, secondat de Mustață, Lupu, Barabaș și apoi — tot mai insistent — de Grecescu și, mai ales, de Rusnac — Zoltan Vamoș a slăbit ritmul de alergare și a fost nevoit să-i lase întîietatea lui N. Mustață care a dovedit ieri, o excelentă pregătire și o remarcabilă dîrzenie și voință de luptă. Victoria sa este pe deplin meritată și reține atenția mai ales prin maniera în care a fost obținută. Foarte bună evoluția lui Ion Rusnac.

Rezultate: 1. N. MUSTAȚĂ (Dinamo) — campion republican; 2. Ion Rusnac (Steaua); 3. Zoltan Vamoș (Dinamo); 4. C. Grecescu (Metalul); 5. A. Barabaș (Dinamo); 6. O. Lupu (Steaua); ECHIPE: 1. Dinamo — campioană republicană 19; 2. Steaua 26; 3. Metalul 55; 4. Farul Constanța 63; 5. Banatul Timișoara 68; 6. Prahova Ploiești 68; 7. CSMS Iași 97.